



UNIDAD N° 1
¿El Quehacer Filosófico?

Objetivo N°1:

Describir las características del quehacer filosófico, considerando el problema de su origen y sentido, e identificando algunas de sus grandes preguntas y temas.

Introducción:

Estimados estudiantes:

Debido a la cuarentena , continuaremos este proceso de aprendizaje vía internet, así estaré enviando material para que lo leas, analices y resuelvas.

Envío a ustedes tres fichas que introduce a la Primera Unidad de Filosofía de 3 año: “El quehacer Filosófico”.

Cada ficha debes leerla, subrayando lo más importante y respondes en tu cuaderno. Cuando estés seguro (a) de tu respuesta la envías a mi correo para ser evaluada

Sus dudas o comentario y respuestas de trabajo, guías y talleres lo puedes hacer a mi correo. sylviavcmmm@gmail.com.

CONTENIDOS:

- Principales características del quehacer filosófico.
- Qué es y qué implica filosofar.
- Preguntas filosóficas.

ACTIVIDAD:

1. Leer guía,
2. Subrayar ideas más importante,
3. Responder fichas 1,2 y 3
4. Enviar respuestas a mi correo

TIEMPO

Semana del 16 al 23 de Marzo

Plazo: 27 de marzo

EL QUEHACER FILOSÓFICO

Nos preguntaremos:

- ¿Todas las personas pueden filosofar?, ¿qué se necesita para filosofar?
- ¿Cómo piensan y qué se han preguntado los filósofos?
- ¿Cómo nos ayuda la Filosofía a pensar?

Las respuestas a estas preguntas las conocerás en la medida que conozcas el maravilloso mundo de la Filosofía.

La preocupación principal de la Filosofía

La preocupación principal es cuestionar y entender ideas muy comunes que todos usamos cotidianamente sin pensar acerca de ellas. Un historiador podría preguntar qué pasó en un período del pasado, pero un filósofo preguntará ¿Qué es el tiempo? Un matemático podría investigar las relaciones entre números, pero un filósofo preguntará ¿Qué es un número? Un físico preguntará de qué están hechos los átomos o cómo se explica la gravedad, pero un filósofo preguntará cómo podemos saber que hay algo afuera de nuestras propias mentes. Un psicólogo podría investigar cómo los niños aprenden el lenguaje, pero un filósofo preguntará ¿Qué hace que una palabra signifique algo? Cualquiera podría preguntar si es incorrecto colarse en un cine sin pagar, pero un filósofo preguntará ¿Qué hace que una acción sea correcta o incorrecta?

Nagel, T. What does it all mean? (1987)



Sanzio, R. la escuela de Atenas (1509-1511) Museos Vaticanos.

Rafael Sanzio retrató a los principales filósofos, científicos y matemáticos de la antigüedad griega. En el centro está Platón y Aristóteles, considerados fundadores de la filosofía occidental.

Describe la actitud de los filósofos y el lugar en que se

	encuentran: ¡qué idea de filosofía se comunica en esta obra?
--	--

¿Todas las personas pueden filosofar?

La Filosofía tiene orígenes antiquísimos; las preocupaciones y preguntas filosóficas están presentes de manera universal en la historia de la humanidad. El filósofo chileno Jorge Millas plantea que la Filosofía es una necesidad profunda de la vida humana: “Así lo reconocían ya Platón y Aristóteles, que vieron en el asombro, en la capacidad de sorprenderse y admirarse, la raíz afectivo-intelectual de la actitud filosófica. Para la inteligencia alerta del ser humano, aun las cosas obvias y simples son más complejas de lo que parecen”. (Millas, J. Idea de la filosofía,1969).
A partir de lo anterior, en principio, toda persona podría adoptar una actitud filosófica. Pero ¿puede cualquier persona filosofar?, ¿qué define a la Filosofía?

La conciencia de la ignorancia

Junto con la capacidad de asombrarse, en los fundamentos de la Filosofía está la necesidad de asumir la propia ignorancia:
La filosofía se caracteriza por ser un amor a la sabiduría, una aspiración al saber radical, motivada por la admiración. Pero no puede empezar a buscar el saber quien cree poseerlo; por eso, si el motor de la filosofía es la admiración, su punto de partida es la conciencia de nuestra ignorancia, la duda: solo quien se percata de que no sabe puede sentir el deseo de saber. Cortina, A. Filosofía (2008)

Filosofía como hacer

La Filosofía se entiende como una actividad que permite aclarar y explicar:

El objeto de la filosofía es la aclaración lógica del pensamiento. Filosofía no es una teoría, sino una actividad. Una obra filosófica consiste esencialmente en elucidaciones. El resultado de la filosofía no son “proposiciones filosóficas”, sino el esclarecerse de las proposiciones. La filosofía debe esclarecer y delimitar con precisión los pensamientos que de otro modo serían, por así decirlo, opacos y confusos.
Wittgenstein, L., Tractatus logico-philosophicus

Preguntas filosóficas cotidianas

Las preguntas de corte filosófico se pueden reconocer en la cultura popular, e incluso algunas provienen de ella. Un filósofo se pregunta: ¿Cuál es el principio? En esta viñeta del chileno Alberto Montt se refleja esta pregunta desde la cultura popular:
¿Qué fue primero, el huevo o la gallina?



No todos son filósofos

Platón pensaba que no todos estaban capacitados para la Filosofía, y establece una diferencia con la opinión:
Por tanto, de los que perciben muchas cosas bellas, pero no ven lo bello en sí ni pueden seguir a otro que a ello los conduzca, y, asimismo, ven muchas cosas justas, pero no lo justo en sí, y de igual manera todo lo demás, diremos que opinan de todo, pero que no conocen nada de aquello sobre lo que opinan.
Platón. República (380 a.C.)

¿Una ciencia posible?

Kant pensaba que la Filosofía era una “Idea de una ciencia posible” y que en realidad no se puede aprender Filosofía, pero sí a filosofar:
No se puede aprender filosofía; pues, ¿dónde está, quién la posee, y cómo se la puede reconocer? Solo se puede aprender a filosofar, es decir, [solo se puede] ejercitar el talento de la razón siguiendo, en ciertos ensayos que están disponibles, los principios universales de ella; pero siempre con la salvedad del derecho de la razón, de examinarlos a ellos mismos en las fuentes de ellos, y de confirmarlos o recusarlos.
Kant, I. Crítica de la razón pura (1781)

La perspectiva histórica

Ante la diversidad de filosofías, Hegel nos dice que: [...] la historia de la filosofía muestra en las diversas filosofías que van apareciendo una sola filosofía con diversos peldaños de formación y, por otra parte, muestra que los principios particulares, uno de los cuales subyace en cada una de las filosofías, son solamente ramas de uno y el mismo todo. La última filosofía según el tiempo es el resultado de todas las filosofías anteriores y ha de contener por ello los principios de todas; por esta razón, aunque es filosofía de otra manera, es la más desarrollada, la más rica y la más concreta.
Hegel, G. Enciclopedia de las ciencias filosóficas en compendio (1830)

La filosofía como conocimiento radical

La relevancia del conocimiento filosófico se resume en el siguiente fragmento:
Según la mayoría de los filósofos, la Filosofía estudia la totalidad de los seres “por las causas primeras” o “por las causas últimas”. Ambas cosas significan lo mismo: la Filosofía es un conocimiento radical de los fundamentos.

Dar una explicación fundamental significa que la explicación ha de poder justificarse por sí misma sin descansar sobre postulado alguno o sobre proposición que a su vez necesite ser demostrada. De esta manera se comprende que la Filosofía es esencialmente independiente y autosuficiente. Es ella misma, y no otra ciencia, la encargada de criticar sus principios, sus métodos y sus logros. Así se comprende que las ciencias tengan que acudir a la Filosofía para la fundamentación de sus postulados y proposiciones de las que parten. En tales casos, la Filosofía constituye el “más allá” o la fundamentación del conocimiento científico.

Bonnín, F. Lógica e introducción al saber filosófico (1976)

Recuerda:

1. Leer tu guía, subrayar lo más importante, pegar la guía en tu cuaderno y resolver las actividades.
2. Enviar tus respuestas a mi correo para ser evaluadas.(sylviaavcm@gmail.com)
3. No excedas las dos semanas, pues se volverá a enviar otra hasta que se normalicen las clase.



Actividad N°1 :

1. ¿Te has hecho preguntas similares a las que se hace un filósofo? Señala qué preguntas y qué crees que las motivó?
2. Considerando los textos “**La conciencia de la ignorancia y No todos son filósofos**”, señala ¿cómo se puede vincular la necesidad de ser conscientes de nuestra ignorancia con lo que dice Platón acerca de quienes “opinan de todo”? Piensa para llegar a una conclusión.
3. Relaciona el texto :**Preguntas filosóficas cotidianas** con alguno de los otros planteamientos.
4. ¿En qué se asemejan y diferencian las posturas planteadas en los textos **una ciencia imposible** y una **perspectiva histórica**?



Sector: Filosofía
Curso: 3° Año
Profesor: Sylvia Carrasco

Ficha N°2

¿Qué se han preguntado los filósofos?

Las Preguntas Filosóficas:

El surgimiento de la Filosofía occidental suele relacionarse con un cambio en la forma de explicar los fenómenos cotidianos: el paso del mito al logos. Mythos y lógos (Mito –razón) son expresiones griegas que pueden traducirse como “palabra”.

Sin embargo, la palabra entendida como mythos se refiere a narraciones sagradas que intentan explicar el origen y la regularidad del cosmos recurriendo a fuerzas sobrehumanas, como dioses o poderes cósmicos personificados. En cambio, la palabra entendida como lógos se convertirá en instrumento de indagación de la verdad, y también de debate y deliberación pública, que trata de convencer argumentando y fomentando la capacidad crítica de la razón.

Aristóteles planteaba ya en el siglo V a. C que “los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración; al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la Luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y el principio del universo. Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia. [...] De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad o afán práctico. Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían todas las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida. Es, pues, evidente que no la buscamos por ninguna otra utilidad, sino que, así como llamamos hombre libre al que es para sí mismo y no para otro, así consideramos a esta como la única ciencia libre, pues esta sola es para sí misma”. (Metafísica).

Las preguntas que se hacen los filósofos son preguntas “radicales”, pues apuntan “a la raíz” de aquello que ponen en cuestionamiento. El sentido de la vida, la existencia de Dios, la realidad, la naturaleza humana, la libertad, el bien, la belleza, la justicia, entre muchos otros, son temas que han inquietado a los filósofos a lo largo de la historia. A continuación se presentan algunas de las preguntas filosóficas más trascendentes.

¿La vida tiene sentido?

Una pregunta esencial de la Filosofía es sobre el sentido de la existencia.

Existe un solo problema filosófico verdaderamente serio: juzgar si la vida merece o no ser vivida. Lo demás, por ejemplo, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, son cuestiones secundarias. Son un juego. Antes hay que responder... Yo nunca he visto morir a un hombre por defender el argumento ontológico. Galileo, a pesar de que había descubierto una verdad importante, abjuró de ella muy fácilmente apenas vio en peligro su vida. En cierto sentido, hizo bien. [...] Pero veo, por el contrario, que muchas personas mueren porque juzgan que la vida no es ya digna de ser vivida. Y, paradójicamente, veo a otros que se hacen matar por ciertas ideas —o ilusiones— que constituyen su razón de vivir (lo que se llama una razón para vivir constituye, al mismo tiempo, una óptima razón para morir). Por tanto, pienso que el sentido de la vida es la cuestión más urgente.

Camus, A. El mito de Sísifo (1942)

En última instancia, vivir significa asumir la responsabilidad de encontrar la respuesta correcta a los problemas que ello plantea y cumplir las tareas que la vida asigna continuamente a cada individuo. Dichas tareas y, consecuentemente, el significado de la vida, difieren de un ser humano a otro, de un momento a otro, de modo que resulta completamente imposible definir el significado de la vida en términos generales. Nunca se podrá dar respuesta a las preguntas relativas al sentido de la vida con argumentos especiosos. “Vida” no significa algo vago, sino algo muy real y concreto, que configura el destino de cada ser humano, distinto y único en cada caso. Ningún ser humano ni ningún destino pueden compararse a otro ser humano o a otro destino. Ninguna situación se repite y cada una exige una respuesta distinta; unas veces la situación en que un ser humano se encuentra puede exigirle que emprenda algún tipo de acción; otras, puede resultar más ventajoso aprovecharla para meditar y sacar las consecuencias pertinentes.

Frankl, V. El hombre en busca de sentido (1946)

¿Existe Dios?

Las preguntas filosóficas asociadas con la existencia de Dios se relacionan con distintas temáticas. Una de ellas es la pregunta por el mal, como se aprecia en el siguiente dilema planteado por Epicuro: O Dios quiere quitar el mal del mundo, pero no puede; o puede, pero no quiere; o puede y quiere. Si quiere y no puede, es impotente. Si puede y no quiere, no nos ama. Si no quiere ni puede, no es el Dios bueno y, además, es impotente. Si puede y quiere —y esto es lo más seguro— entonces, ¿de dónde viene el mal real y por qué no lo elimina?

Epicuro, siglo III a.C.

¿Qué es lo real?

La pregunta por lo real es un tema central de la Filosofía. Bertrand Russell se pregunta si hay algún conocimiento tan cierto que ningún ser humano razonable pueda dudar de él y pone como ejemplo la mesa que tiene frente a él. Se cuestiona acerca de la manera en que conocemos la mesa, mediante los sentidos, y se pregunta qué tan cierto es ese conocimiento si, dependiendo del ángulo desde el que se mire, de la luz, entre otros factores, esta aparecerá distinta para distintos observadores.

Nos hemos percatado de que, si tomamos un objeto cualquiera, de la clase que suponemos conocer por los sentidos, lo que los sentidos nos dicen inmediatamente no es la verdad acerca del objeto tal como es aparte de nosotros, sino

solamente la verdad sobre ciertos datos de los sentidos, que, por lo que podemos juzgar, dependen de las relaciones entre nosotros y el objeto. Así, lo que vemos y tocamos directamente es simplemente una «apariencia», que creemos ser el signo de una «realidad» que está tras ella. Pero si la realidad no es lo que aparenta ¿tenemos algún medio de conocer si en efecto existe una realidad? Y en caso afirmativo ¿tenemos algún medio para descubrir en qué consiste? Tales preguntas son desconcertantes, y es difícil saber si no son ciertas aun las más raras hipótesis. Así, nuestra mesa familiar, que generalmente solo había despertado en nosotros ideas insignificantes, aparece ahora como un problema lleno de posibilidades sorprendentes. Lo único que sabemos de ella es que no es lo que aparenta.

Russell, B. Los problemas de la filosofía (1912)

¿Es posible encontrar la verdad?

El filósofo alemán Friedrich Nietzsche ofrece una perspectiva según la cual no existe una verdad universal pues ninguna corresponde a la verdad más que en apariencia.

¿Qué es entonces la verdad? Una hueste en movimiento de metáforas, metonimias, antropomorfismos en resumidas cuentas, una suma de relaciones humanas que han sido realzadas, extrapoladas y adornadas poética y retóricamente y que, después de un prolongado uso, un pueblo considera firmes, canónicas y vinculantes; las verdades son ilusiones de las que se ha olvidado que lo son; metáforas que se han vuelto gastadas y sin fuerza sensible, monedas que han perdido su troquelado y no son ahora ya consideradas como monedas, sino como metal.

Nietzsche, F. Sobre verdad y mentira en sentido extramoral (1873)



Actividad N°2 :

1. En relación al planteamiento de Aristóteles, ¿qué consecuencias tendrá el que la Filosofía no tenga una utilidad o afán práctico? ¿Qué característica se desprende de esta idea?
2. Elige una de las preguntas filosóficas que se plantean y explica su relevancia para el ser humano. Entrega al menos dos razones.
3. Considerando los tipos de preguntas filosóficas revisadas hasta el momento, formula una nueva que tenga las siguientes características: ofrecer diversas posibilidades de respuesta, ser una pregunta radical y poner en juego la capacidad crítica de la razón.



Sector: Filosofía
Curso: 3° Año
Profesor: Sylvia Carrasco Moraga

Ficha N° 3

¿Qué es lo bueno?

¿Tiene relación lo bueno con la felicidad? Aristóteles planteó que existe un bien supremo hacia el que debe orientarse la vida humana, y ese bien supremo es la felicidad. Immanuel Kant, en el siglo XVIII, argumenta a favor de la buena voluntad.

Puesto que todo conocimiento y toda elección tienden a algún bien, ¿cuál es la meta de la política, o cuál es el bien supremo entre todos los que pueden realizarse? Sobre su nombre, casi todo el mundo está de acuerdo, pues tanto el vulgo como los cultos dicen que es la felicidad, y admiten que vivir bien y obrar bien equivalen a ser feliz. Pero cuando se trata de decir en qué consiste realmente la felicidad, hay diferencias de opinión y no lo explican del mismo modo el vulgo y los sabios.

Aristóteles. Ética a Nicómaco (siglo IV a.C.)

Ni en el mundo, ni, en general, tampoco fuera del mundo, es posible pensar nada que pueda considerarse como bueno sin restricción, a no ser tan solo una buena voluntad. El entendimiento, el gracejo, el Juicio, o como quieran llamarse los talentos del espíritu; el valor, la decisión, la perseverancia en los propósitos, como cualidades del temperamento, son, sin duda, en muchos respectos, buenos y deseables; pero también pueden llegar a ser extraordinariamente malos y dañinos si la voluntad que ha de hacer uso de estos dones de la naturaleza, y cuya peculiar constitución se llama por eso carácter, no es buena. Lo mismo sucede con los dones de la fortuna. El poder, la riqueza, la honra, la salud misma y la completa satisfacción y el contento del propio estado, bajo el nombre de felicidad, dan valor, y tras él, a veces arrogancia, si no existe una buena voluntad que rectifique y acomode a un fin universal el influjo de esa felicidad y con él el principio todo de la acción [...].

Kant, I. Fundamentación de la metafísica de las costumbres

(1785)

¿Existe la libertad?

Existen diversas posturas frente a la pregunta sobre la libertad humana. El primer extracto, de Jean-Paul Sartre, se enmarca en el existencialismo, que considera la libertad como esencia de lo humano. El segundo es de Baruch Spinoza, filósofo del siglo XVII que sostenía que Dios es la explicación de todo lo existente.

Estoy condenado a ser libre. Esto significa que no podrían encontrarse a mi libertad más límites que ella misma o, si se prefiere, que no somos libres de dejar de ser libres. [...] Para la realidad humana ser es elegirse; nada le viene de afuera, ni tampoco de adentro, que ella pudiera recibir o aceptar. Está enteramente abandonada, sin ayuda ninguna, de ninguna especie, a la insostenible necesidad de hacerse ser hasta el mínimo detalle. Así, la libertad no es un ser: es el del hombre, es decir, su nada de ser. Si se empezara por concebir al hombre como algo pleno, sería absurdo buscar después en él momentos o regiones psíquicas en las que sería libre: ello equivaldría a buscar vacío en un recipiente previamente colmado. El hombre no puede ser unas veces libre y otras, esclavo: es enteramente y siempre libre, o no es hombre.

Sartre, J.-P. El ser y la nada (1943)

Los hombres se equivocan al creerse libres, opinión que obedece al solo hecho de que son conscientes de sus acciones e ignorantes de las causas que las determinan. Y, por tanto, su idea de «libertad» se reduce al desconocimiento de las causas de sus acciones, pues todo eso que dicen de que las acciones humanas dependen de la voluntad son palabras, sin idea alguna que les corresponda. Efectivamente, todos ignoran lo que es la voluntad y cómo mueve el cuerpo, y quienes se jactan de otra cosa e inventan residencias y moradas del alma suelen mover a risa o a asco. Así también, cuando miramos el Sol, imaginamos que dista de nosotros unos doscientos pies, error que no consiste en esa imaginación en cuanto tal, sino en el hecho de que, al par que lo imaginamos así, ignoramos su verdadera distancia y la causa de esa imaginación. Pues, aunque sepamos más tarde que dista de nosotros más de 600 diámetros terrestres, no por ello dejaremos de imaginar que está cerca; en efecto, no imaginamos que el Sol esté tan cerca porque ignoremos su verdadera distancia, sino porque la esencia del Sol, en cuanto que éste afecta a nuestro cuerpo, está implícita en una afección de ese cuerpo nuestro.

Spinoza, B. Ética demostrada según el orden geométrico (1677)

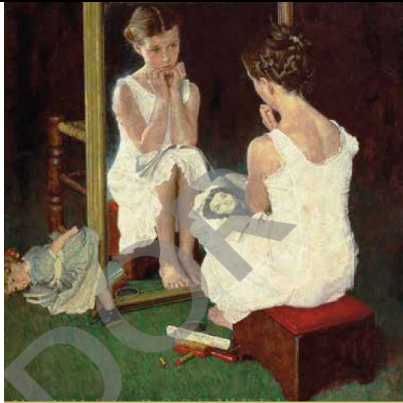
¿Soy cuerpo, soy alma, soy ambos?

La pregunta por el alma es una pregunta filosófica que dio lugar a importantes escuelas de pensamiento, como el materialismo. Uno de sus primeros exponentes fue el francés Julien Offray de La Mettrie:

El alma solo es un término vago del que no se tiene la menor idea, y del que un espíritu culto únicamente debe servirse para nombrar nuestra parte pensante. Establecido el menor principio de movimiento, los cuerpos animados tendrán todo lo que necesitan para moverse, sentir, pensar, arrepentirse y, por último, para actuar en lo físico y en lo moral que depende de este.

[...] El hombre no es más que un animal o un conjunto *de resortes, que se montan unos sobre otros, sin que* pueda decirse por qué punto del círculo humano empezó la naturaleza. Si estos resortes difieren entre sí, solo se debe a su situación y a algunos grados de fuerza, y nunca a su naturaleza. Por consiguiente, el alma no es más que un principio de movimiento o una parte material sensible del cerebro, que se puede considerar, sin temor a equivocarse, como el resorte principal de toda la máquina, el cual tiene una influencia visible sobre todos los demás.

De La Mettrie, J. O. El hombre máquina (1748)



Rockwell, N. Girl at Mirror (1954)

¿Qué lugar ocupan el azar y la causalidad?

En relación con el sentido de la vida y de la existencia, surge la pregunta acerca de si hay un orden o si el ser humano está inmerso en un caos:

Cuando considero la pequeña duración de mi vida, absorbida en la eternidad que le precede y que le sigue, el pequeño espacio que lleno y aun el que veo, abismado en la infinita inmensidad de los espacios que ignoro y me ignoran, me espanto y me asombro de verme aquí y no ahí, ahora y no entonces. ¿Quién me ha puesto? ¿Por orden y conducta de quién este lugar y este tiempo ha sido destinado para mí? [...]

El silencio eterno de estos espacios infinitos me espanta.

Pascal, B. Pensamientos (1669)



Actividad N°3 :

1. En relación al texto **Qué es lo bueno**, ¿qué entienden Aristóteles y Kant por felicidad? Explica en qué se diferencian las posturas de ambos filósofos acerca de lo bueno.
A partir del Recurso 10, ¿estás de acuerdo con el argumento materialista que plantea que el ser humano “no es más que un animal o un conjunto de resortes”? Fundamenta tu postura.
Relee los Recursos 8, 9 y 12 y plantea una relación entre las preguntas que los agrupan.
Observa la pintura de Norman Rockwell (Recurso 11) y analiza el mensaje que comunica desde la perspectiva de uno de los filósofos revisados en estas páginas.